

Hodnocený projekt: Posílení úrovně sociálního dialogu v odvětvích a podpora adaptace odvětví na změny, reg. č. CZ.03.01.03/00/22_001/0000890				
Skupina kritérií (max. počet bodů)	Název kritéria (max. počet bodů)	Hlavní otázka	Slovní deskriptor	Slovní komentář
Potřebnost (35)		Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/jteré je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?		Žadatel, Konfederace zaměstnavatelských a podnikatelských svazů ČR, se soustředil na šest problémů, které jsou objektivní a vysoké společenské závažnosti. Zdůvodnění potřebnosti realizace projektu je logicky vysvětlena v navazujících souvislostech. Žadatel srozumitelně popsal příčiny definovaných problémů, stanovil si dílčí cíle a na jejich základě pak navrhl klíčové aktivity včetně očekávaných změn způsobených realizací projektu. Součástí žádosti o finanční podporu je povinná příloha Analýza potřebnosti projektu. Žadatel dodržel požadovanou strukturu analýzy, problematika je podána v patřičných souvislostech. Nedostatkem analýzy je absence informací o způsobech, jimiž se problém dosud řešil. Žadatel konstatuje, že specifikované problémy a příčiny nejsou obecně zcela nové, a že nový je přístup k jejich řešení. Jaký byl přístup starý ze žádosti není zřejmé. Žadatel správně vymezil, charakterizoval a kvantifikoval jak cílovou skupinu sociální partnerů, tak i cílovou skupinu zaměstnanců. Cílové skupiny jsou podrobně popsány v přílohách č. 5. Příloha č. 5E popisuje zapojení pouze Sdružení soukromých škol Čech, Moravy a Slezska, to je vítané, i když žadatel nenavázal kontakt s žádnou organizací státních škol, kde by byl přínos projektu mnohem širší. Žadatel s partnerem adekvátně posoudili potřeby cílových skupin a uzpůsobili jim zaměření projektu, který pro ně bude mít očekávaný a potřebný dopad. Žadatel i partner projektu jsou po odborné, organizační i administrativní stránce kompetentní projekt realizovat.
			Dobré	
Účelnost (30)	2 Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu (25)	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?		Cíle projektu jsou jasně definované a jsou stanoveny metodou SMART. Kromě hlavního cíle projektu žadatel stanovil 10 dílčích (specifických) cílů. Každý z dílčích cílů má jasně stanoveny měřitelné hodnoty, u kvantitativních i kvalitativních změn je zřetelně definováno, co je považováno za výchozí a co za cílový stav. Všechny cíle jsou reálné a dosažitelné v době realizace projektu. Intervenční logika projektu je funkční, navržené projektové aktivity směřují k dosažení cílových stavů vybraných dílčích cílů projektu. V příložených dokumentech nejsou nikde podrobně vysvětleny nebo zdůvodněny zahraniční pracovní cesty - není tedy jasné, jaký je jejich konkrétní smysl. <u>HK požaduje jako podmínku realizace dopracovat: Zdůvodnit a vysvětlit zahraniční pracovní cesty a jejich smysly v projektu.</u>
	3 Způsob ověření dosažení cíle projektu (5)	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	Velmi dobré	Žadatel stanovil konkrétní dílčí cíle takovým způsobem, že je jednoznačně definováno, jakými výsledky a výstupy klíčových aktivit bude sledovat, vyhodnocovat a prokazovat jejich naplnění. Budou sledovány jak kvantitativní, tak i kvalitativní změny, a to průběžně po celou dobu realizace projektu. Jsou popsány metody sledování, které jsou v souladu s principy projektového managementu. Jsou definovány konkrétní výstupy aktivit projektu, na jejichž základě bude doložena změna situace a stavu v průběhu realizace a po ukončení realizace, oproti stavu před zahájením projektu. Tam, kde to bylo nutné, žadatel definoval konkrétními údaji výchozí stav, ke kterému bude vztahovat změny způsobené realizací projektu. Žadatel také uvedl podrobné popisy zapojení realizačních subjektů (odvětvových svazů) a pozic v realizačních týmech včetně jejich konkrétní pracovní náplně.
Efektivnost a hospodárnost (20)	4 Efektivita projektu, rozpočet (15)	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?		Rozpočet projektu je sestaven přehledně, zahrnuje pouze osobní náklady a v souladu s podmínkami výzvy 40% paušální sazbu. Jsou dodrženy podmínky zařazení pracovních pozic do přímých nákladů dle Přílohy č. 2 výzvy „Pomůcka pro stanovení osobních nákladů“. Náklady na administrativní tým projektu budou hrazeny z paušální sazby. Žadatel dodržel limity doporučených maximálních výší úvazků pro pracovní pozice a obvyklých výší odměn stanovených pro OPZ+. Způsob odměňování odborného realizačního týmu je navržen pouze prostřednictvím DPP nebo DPP. U každé pozice je vysvětleno stanovení počtu hodin DPP a DPP v návaznosti na realizaci klíčových aktivit a počet osob, které budou danou pozici zastávat. Potřebnost plánovaných finančních výdajů je velmi dobře vysvětlena a řádně zdůvodněna.
	5 Adekvátnost indikátorů (5)	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty monitorovacích indikátorů?	Velmi dobré	Žadatel vyčíslil cílové hodnoty obou povinných indikátorů se závazkem. Cílová hodnota indikátoru 620 100 Populace zasažená aktivitou na podporu sociálního dialogu byla stanovena žadatelem v projektové žádosti na 318 osob. Způsob stanovení cílové hodnoty indikátoru je vysvětlen, informace však nejsou na různých místech žádosti v souladu, neboť v příloze žádosti č. 2 Stanovení hodnoty indikátorů projektu je uvedena cílová hodnota 295 osob. Indikátor 620 100 má hodnotu 318 osob, což žadatel určil jako 40 % z celkových 795 osob. Jde o účastníky seminářů a kulatých stolů, každý účastník je započítán jen jednou. Tato hodnota je adekvátní plánovaným cílům. Indikátor 682 001 má hodnotu 166, což je součet počtu seminářů, kulatých stolů a jednání pracovních skupin. V příloze č. 2 Stanovení hodnoty indikátorů žadatel přiložil dvě tabulky, kde jsou uvedeny podrobnosti týkající se jednotlivých odvětví. V těchto tabulkách se objevuje namísto skupiny Knihovny/Knihovnictví termín Kultura a v jiných částech projektové žádosti a jejich přílohách se používá termín Knihovny (např. u KA 04 projektové žádosti, str. 17 a v dalších přílohách žádosti). <u>HK požaduje jako podmínku realizace dopracovat: Sjednotit počet osob u indikátoru 620 100 v projektové žádosti a v příloze č. 2 Stanovení hodnoty indikátorů projektu – v projektové žádosti je stanoven počet 318 osob, v příloze č. 2 je stanovena cílová hodnota 295 osob. V tabulkách v příloze č. 2 Stanovení hodnoty indikátorů a ve všech částech projektové žádosti a všech doložených přílohách projektové žádosti sladit termíny pro skupinu Knihovna/Knihovnictví a Kultura (v tabulkách se objevuje namísto skupiny Knihovny/Knihovnictví termín Kultura a v jiných částech projektové žádosti a jejich přílohách se používá termín Knihovny).</u>
Proveditelnost (15)	6 Způsob zapojení cílové skupiny (5)	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?		Projektové aktivity jsou jednoznačně směřovány k podpoře cílových skupin sociálních partnerů a jejich zaměstnanců (žadatel má v této oblasti již zkušenosti), i když jasná deklarace potvrzení zájmu o účasti v projektu u CS zaměstnanců chybí. Žadatel popisuje zapojení cílových skupin do jednotlivých klíčových aktivit ne vždy zcela úplně (chybí popis motivace členů CS). Např. u KA 01 - 04 není vysvětleno, jakým způsobem budou vybírání členové pracovních skupin a jaké nároky budou muset splňovat. U KA 05 není zřejmý způsob výběru účastníků prezenčních seminářů, kulatých stolů a individuálních rozhovorů. <u>HK požaduje jako podmínku realizace dopracovat: U KA 01 – KA 04 uvést, jakým způsobem budou vybírání členové pracovních skupin a jaké nároky budou muset splňovat. U KA 05 uvést způsob výběru účastníků prezenčních seminářů, kulatých stolů a individuálních rozhovorů.</u>
	7 Způsob realizace aktivit a jejich návaznost (10)	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	Dobré	Žadatel plánuje realizovat celkem šest klíčových aktivit, z toho pět věcných. Šestá aktivita reprezentuje činnost projektového managementu a zabezpečení chodu projektu. Všechny aktivity jsou v souladu s věcným zaměřením Výzvy, navazují na sebe či se prolínají v odpovídající posloupnosti a vytváří jednotlý logický celek. Všechny KA jsou popsány podrobně a přehledně (Příloha č. 4 žádosti) s návazností na rozpočet a na harmonogram projektu. Žadatel v jednotlivých KA popsal i konkrétní činnost jednotlivých pracovníků. Také jsou velmi dobře zohledněna a identifikována rizika realizace projektu.
			Velmi dobré	
Závěrečný komentář a návrh podmínek pro poskytnutí podpory				
Projekt je komplexní, podporí rozvoj sociálního dialogu v ČR a cílové skupiny sociálních partnerů a jejich zaměstnanců. Žadatel má zkušenosti s podobnými projekty a jeho zpracování žádosti je na vysoké úrovni. Zpracování jednotlivých KA je podrobné a přehledné stejně tak jako zpracování rozpočtu. Hlavní cíle projektu jsou dobře určeny metodou SMART a jejich společenský dopad je vysoký. Potřebnost realizace projektu je logicky zdůvodněna v navazujících souvislostech.				
<u>Silné stránky:</u> způsob stanovení hlavního a dílčích cílů projektu, intervenční logika, komplex klíčových aktivit.				
<u>Slabé stránky:</u> rozdílné cílové hodnoty indikátoru 620 100 na různých místech žádosti, popis zapojení CS.				
<u>Výsledek věcného hodnocení:</u> Projekt jako celek je doporučen k podpoře.				
<u>Celkové navrhované krácení:</u> 0,- Kč				
<u>Podmínka realizace:</u> Viz slovní komentář jednotlivých kritérií, kde jsou stanoveny závazné podmínky realizace ve formě požadavků na dopracování.				
<u>Max. částka dotace činí: 59 998 134,00 Kč</u>				

Bodový zisk	88,75
Výsledek věcného hodnocení	Žádost splnila podmínky věcného hodnocení